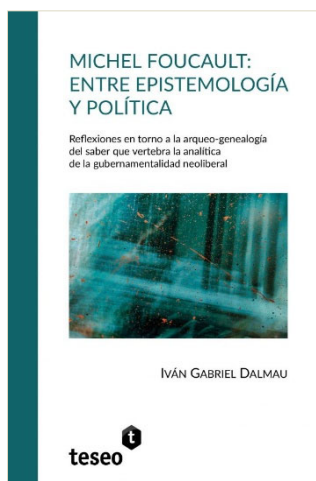


## Reseña de “Michel Foucault: entre epistemología y política. Reflexiones en torno a la arqueo-genealogía del saber que vertebró la analítica de la gubernamentalidad neoliberal” de Iván Gabriel Dalmau

DOI: 10.5281/zenodo.14262328



Iván Gabriel Dalmau  
Teseo  
Buenos Aires, 2024  
238 páginas  
ISBN: 9789877234206

En términos formales, el libro de Iván Dalmau se articula mediante una estructura de cinco capítulos, dentro de la que podrían diferenciarse dos partes claramente delimitadas. Una primera parte, compuesta por los capítulos uno y dos, en la que el argumento se despliega mostrando la dimensión diagnóstico-política que atraviesa el trabajo epistemológico. Es decir que en estos primeros capítulos se produce un movimiento desde la epistemología a la política. Por el contrario, en los capítulos cuatro y cinco, que componen la segunda parte, se produce el desplazamiento inverso. Puesto que allí el espiral argumentativo se despliega desde la política hacia la epistemología; mediante el señalamiento del modo en que la política se encuentra informada por cuestiones epistemológicas en la obra de Foucault.

Ahora bien, dado que este libro no deja ninguna palabra al azar, viene al caso detenerse en el “entre” que aparece presente en el título, antecediendo los términos “epistemología y política”. Al respecto, cabe destacar que la cuestión del “entre” es central. El “entre” es el capítulo tres, que está en el centro del libro y es el centro del libro, tal como el propio autor lo explicita desde el comienzo de este capítulo, cuando respecto de la noción de crítica política del

saber señala lo siguiente: “esta noción constituye el núcleo del presente libro y le otorga al capítulo el carácter de articulador entre el recorrido propuesto hasta el momento y la lectura que desplegaré a continuación, en la medida en que (...) el objetivo general de este trabajo consiste en analizar el modo en que Foucault elabora una crítica política del saber en sus trabajos dedicados a la crítica del liberalismo y el neoliberalismo como racionalidades de gobierno” (Dalmau, 2024: 93). En torno de ello, podría sostenerse que el punto 3.3, titulado “Una arqueogenealogía de las formas de objetivación”, resulta clave. Dado que allí, específicamente en la página 121, el autor muestra qué pretende sostener cuando afirma que la arqueogenealogía vertebra la reflexión sobre la gubernamentalidad, para lo que se vale de un tópico abordado previamente por Foucault. En ese pasaje, al abordar la cuestión de la biopolítica explicitará el sentido de la vertebración a la que alude el subtítulo de un modo contundente y sintético: “la configuración de un *problema*, la constitución de determinados *objetos* y la reflexión respecto de las *estrategias de intervención política*, solo puede tornarse inteligible si se recalca en el pliegue de los *saberes* que se produjo como parte del *acontecimiento* que en este curso Foucault engloba bajo la rúbrica de biopoder” (Dalmau, 2024: 121) La cursiva es mía y propone resaltar los elementos en juego en la idea de vertebración. Esto es, el abordaje de la imbricación saber-poder que se encuentra presente en el diagnóstico respecto del surgimiento de la anátomo-política del cuerpo máquina y la biopolítica de la población, tal como fuera presentada en el curso que dicta en el Colegio de Francia en 1976, “*Hay que defender la sociedad*” (Foucault, 1997), y en el primer volumen de *Historia de la sexualidad*, titulado *La voluntad de saber* (Foucault, 1976).

Esta forma de articulación del argumento, mediante la que se repone la imbricación entre lo que canónicamente se considera como parte de la agenda de la “filosofía teórica” y de la “filosofía práctica”, el tono erudito de la escritura y la manera conclusiva en que interviene en determinados debates, conlleva a que en este libro resuene un trabajo clásico dentro del campo de los estudios en filosofía política en Argentina, como es el libro *Dialéctica y Derecho* del reconocido profesor Jorge Dotti (1983). En cierto sentido, podría decirse que hay una determinada afinidad entre el modo en que Dotti se ocupó de rastrear –en su trabajo sobre Hegel– los vínculos entre las cuestiones abordadas en la

*Ciencia de la Lógica* (2013) y los problemas tematizados en los *Principios de la Filosofía del Derecho* (2004) y la manera en que Dalmau se dispone a reconstruir la profunda ligazón entre la tematización foucaultiana del saber condensada en *La arqueología del saber* (Foucault, 1969) y la crítica política del saber económico desplegada por Foucault en *Nacimiento de la biopolítica* (Foucault, 2004).

Por otra parte, dada la manera espiralada mediante la que se desarrolla el argumento, antes de proseguir con la lectura resulta importante detenerse un momento más en este subtítulo, particularmente en el uso de la palabra “vertebra” que, en principio, resulta un tanto enigmática, incómoda, no guiada—evidentemente— por consideraciones de marketing editorial. Pero, justamente, por ello puede decirse que constituye una de las claves del libro, debido a que tras su lectura integral, se torna palpable por qué el subtítulo es tan extenso y por qué incluye dicho término tan singular. En efecto, este subtítulo funciona a modo de advertencia respecto del tono y los objetivos que atraviesan la escritura del libro. No se trata de una obra escrita con el fin de seducir al lector, ni de agradar; sino que, por el contrario, desde la tapa se nos avisa que se trata de un libro denso, complejo, cuya lectura exige un ejercicio laborioso de pensamiento por parte del lector. Es un libro erudito, escrito por un especialista, para especialistas, para estudiosos, para alumnos interesados en dedicarle tiempo al denso estudio del pensamiento foucaultiano. Claramente, no se trata de un libro de divulgación, ni es un producto que pueda ser consumido como un entretenimiento. En este sentido, auguramos para este libro un carácter similar al que tuvo el ya clásico de Jorge Dotti para la formación de futuros investigadores.

Retomando lo señalado resulta plausible sostener que se trata de un libro definitivo. En tanto que, si bien tiene la virtud de abrir determinados cuestionamientos, logra dar cierre a otros. Al haber sido escrito tras la publicación de los cursos dictados por Foucault en el Colegio de Francia que, junto con la previa publicación de los *Dichos y escritos*, completó el material disponible para el estudio del pensamiento del filósofo francés, este libro clausura, por ejemplo, el debate en torno a la clásica partición del *corpus* foucaultiano en tres etapas (arqueología del saber, genealogía del poder y ética

de la subjetividad). Compartimentalización que el libro se encarga de horadar, socavando su pretendida legitimidad, mediante la reposición de la estrategia foucaultiana de relectura, reelaboración y reformulación recurrente de sus trabajos precedentes. Cuestión que, como Dalmau lo señala, no implica la reivindicación de una suerte de “etapismo invertido”. Por el contrario, ese desplazamiento espiralado que muestra como nota distintiva del pensamiento foucaultiano es un modo de proceder que se encuentra presente en la composición del propio libro de Dalmau, ya que allí, de manera recurrente, aparecen expresiones que, a simple vista, parecerían repetir lo ya dicho, pero que, en sentido estricto, se encuentran enriquecidas por los pasos previos que antecedieron su reaparición en una nueva vuelta de la espiral argumentativa. En cierto modo, como he sugerido, la apuesta del libro está contenida en el subtítulo y la sucesión de argumentos que el autor presenta a lo largo de los capítulos no hace más que desplegarla con rigurosidad, explicándola y fundamentándola, retomándola cada vez para enriquecerla con algún nuevo matiz que hasta entonces pasaba desapercibido. Como ejemplo de este procedimiento podría mencionarse la aludida puesta en cuestión de las lecturas etapistas que se encuentra a la base de otra problemática que este libro cierra, a saber la cuestión del vínculo entre arqueología y diagnóstico del presente. Justamente, el señalamiento de que las reflexiones epistemológicas del arqueólogo se encuentran jalonadas por preocupaciones ontológico-políticas vinculas al modo en que se constituye el presente es representativa de una de las ideas-fuerza que el autor presenta, reitera, despliega, va desplazando y enriqueciendo a lo largo del libro cada vez con nuevas aristas.

Otra cuestión de procedimiento que resulta oportuno destacar tiene que ver con la introducción de la imagen de “juego de espejos” para caracterizar la estrategia argumental de Foucault. Ya que, en sentido estricto, al igual que ocurre respecto de la cuestión del desplazamiento y la reformulación recurrente, la utilización de juegos de espejos para presentar la posición que el autor destaca en Foucault se encuentra presente en la estructura de su propia estrategia argumentativa. Tal como se palpa mediante la utilización de diversos contrapuntos en los que se apoya para reconstruir el pensamiento del pensador francés, por ejemplo, en contraposición con Heidegger, Husserl, Kuhn, la herencia kantiana, el vitalismo, Deleuze, entre muchos otros.

«Reseña de “Michel Foucault: entre epistemología y política. Reflexiones en torno a la arqueogenealogía del saber que vertebra la analítica de la gubernamentalidad neoliberal” de Iván Gabriel Dalmau».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 15 N° 2. ISSN 0718-8382, noviembre 2024, pp. 113-118

En este mismo sentido, cabe destacar que todo el libro se encuentra tensionado por un juego de espejos, esto es, por el debate -explicitado recién al final- que Dalmau entabla con aquellos intérpretes que pretenden leer a Foucault como un pensador afín al liberalismo y al neoliberalismo. Justamente, es esta disputa la que le da su sentido al libro como apuesta filosófico-política. Esta disputa alcanza su punto más alto mediante la lúcida reconstrucción de la contraposición entre “crítica política del saber” y “crítica de la ideología”, en tanto que le permite señalar la especificidad del aporte condensado en la crítica foucaultiana del problema de la mano invisible del mercado en Adam Smith frente al tipo de crítica condensada en los trabajos de Karl Marx.

Por todo ello, y por tantas otras virtudes que el lector sabrá agradecer, considero que nos encontramos ante un libro de primer orden, un texto bifronte de sistematización definitiva que si por una parte salda determinadas cuestiones, por la otra dibuja el horizonte por el que seguramente comenzarán a transitar las futuras investigaciones de quienes tomen el desafío de abordar las problematizaciones que el autor invita a continuar analizando en la clave arqueogenealógica que forja magistralmente.

## Referencias bibliográficas

Dalmau, Iván Gabriel (2024), *Michel Foucault: entre epistemología y política. Reflexiones en torno a la arqueogenealogía del saber que vertebra la analítica de la gubernamentalidad neoliberal*, Buenos Aires, Teseo.

Dotti, Jorge (1983), *Dialéctica y Derecho. El proyecto ético-político hegeliano*, Buenos Aires, Hachette.

Foucault, Michel (1969), *L'archéologie du savoir*, París, Éditions Gallimard.

Foucault, Michel (1976), *Histoire de la sexualité 1. La volonté de savoir*, París, Éditions Gallimard.

Foucault, Michel (1997), *Il faut défendre la société. Cours au Collège de France. 1976*, París, Éditions Gallimard SEUIL.

Foucault, Michel (2004), *Naissance de la biopolitique. Cours au Collège de France. 1978-1979*, París, Éditions Gallimard SEUIL.

«Reseña de “Michel Foucault: entre epistemología y política. Reflexiones en torno a la arqueogenealogía del saber que vertebra la analítica de la gubernamentalidad neoliberal” de Iván Gabriel Dalmau».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 15 N° 2. ISSN 0718-8382, noviembre 2024, pp. 113-118

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (2004), *Principios de la Filosofía del Derecho*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, texto original de 1821.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (2013), *Ciencia de la Lógica*, Buenos Aires, Editorial Las Cuarenta, texto original de 1812-1816.

Luis Félix Blengino

CONICET-UNLaM-UBA

<https://orcid.org/0000-0003-4428-0115>