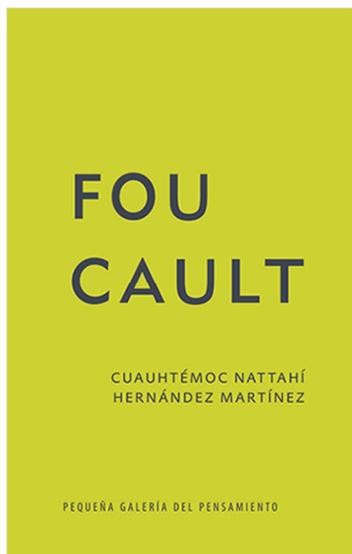


## Reseña de “Foucault”

DOI: 10.5281/zenodo.4890835



Cuauhtémoc HERNÁNDEZ MARTÍNEZ  
Editorial Universidad de Guanajuato,  
2019, 213 pp.  
Guanajuato,  
ISBN (electrónico): 978-607-441-688-6  
ISBN (impreso): 978-607-441-689-3

La Universidad de Guanajuato —en su colección “Pequeña galería del pensamiento”— publicó “Foucault”, ensayo filosófico escrito por Cuauhtémoc Nattahí Hernández. El objetivo del libro es este: hacer una presentación crítica de los conceptos y métodos

de la obra de Michel Foucault con especial atención a los matices y a la complejidad de su pensamiento. Cuauhtémoc Hernández sabe bien que la presentación de toda obra requiere una toma de posición, una perspectiva a partir de la cual se exponen los conceptos. Desde el comienzo, el autor declara el principio con el cual expone la obra: “A nuestro juicio, el pensamiento de Foucault habría que caracterizarlo en relación al desplazamiento y al movimiento” (Hernández, 2019, p. 30). Con esta caracterización, Cuauhtémoc Hernández se suma a la postura de Annie Guédez quien afirma que Michel Foucault es un pensador que procede por desplazamiento. Esta perspectiva implica una estrategia de lectura: describir el movimiento de los problemas, analizar las modificaciones de los conceptos y sus sentidos, reflexionar el modo en que el método de investigación se modifica. El uso de este método de trabajo le permite a Cuauhtémoc Hernández hacer una reflexión crítica de los conceptos, describiendo las modificaciones que estas nociones han tenido en el trabajo filosófico de este pensador francés.

Para analizar los desplazamientos conceptuales, Cuauhtémoc Hernández delimita el campo de la presentación a unas “líneas de fuerza” que atraviesan la obra de Foucault. Estas líneas de fuerza son estrategias metodológicas, por eso el libro está dividido en dos partes: 1) La arqueología y los análisis histórico-arqueológicos del saber; 2) La genealogía y los análisis históricos-genealógicos del poder.

En la primera parte del libro, Cuauhtémoc Hernández expone las tesis principales de “Historia de la locura”, “Nacimiento de la clínica”, “Las palabras y las cosas” y “Arqueología del saber”. Al revisar el núcleo de intersección entre estas obras, el autor expone adecuadamente el modo en que Foucault hace uso de la historia: “al indagar el papel de la investigación histórica en el trabajo de Foucault, encontramos que sobre el uso de la historia es que se construyen y se elaboran posiciones filosóficas” (Hernández, 2019, p. 36). Esta observación permite comprender la práctica histórica como un análisis de las formaciones discursivas que funcionan como condiciones a priori para la constitución de objetos de estudio y la producción de algunas concepciones sobre la verdad. Siguiendo a Javier de la Higuera, el autor puede establecer una comparación entre los trabajos arqueológicos de Foucault y la crítica kantiana. Foucault elabora historias para hacer una crítica a los discursos. El propósito de la arqueología foucaultiana no es acumular datos del pasado, sino hacer historia para reconocer las discontinuidades, cuestionar la idea de progreso, establecer una dislocación entre la identidades, problematizar las concepciones de la verdad y tener elementos para comprender mejor el presente.

En la segunda parte del libro, Cuauhtémoc Hernández expone las tesis principales de “Vigilar y Castigar”, “Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber”, y de los cursos dictados en el Colegio de Francia que tratan principalmente sobre biopoder y biopolítica (“Defender la sociedad”, “Seguridad, territorio, población”, “Nacimiento de la biopolítica”). Si en la primera parte del libro el principal objeto de reflexión es el uso filosófico de la historia como condición para pensar de manera diferente, en la segunda parte el principal objeto de reflexión es hacer una crítica del poder como condición para vivir de modo distinto. En esta segunda parte, Cuauhtémoc Hernández establece bien la genealogía nietzscheana del pensamiento de Foucault y hace un adecuado énfasis en las relaciones entre poder y cuerpo. De esta manera, el autor presenta los matices y las diferencias entre el poder soberano, el poder disciplinario y el biopoder. Los frutos de este segundo apartado consiste en reflexiones que analizan el modo en que el capitalismo organiza su estrategia de subordinación:

“A la acumulación de capital corresponde una acumulación de hombres y fuerzas de trabajo que llevan a cabo las técnicas disciplinarias, esto es, una acumulación de cuerpos dóciles y útiles prestos para la producción” (Hernández, 2019, p. 150).

El libro de Cuauhtémoc Hernández tiene el valor de exponer filosóficamente los conceptos fundamentales de la obra de Foucault en una época en la que el pensador francés es el autor más citado en Ciencias Sociales. Aunque la obra de Foucault ha permitido realizar importantes críticas a diversos discursos y prácticas subjetivas, el valor de los trabajos del pensador francés están todavía en debate. Autores de disciplinas diversas como la ideología de género, la filosofía política, la sociología, la teoría “queer”, el poscolonialismo, frecuentemente citan a Foucault. Activistas sociales utilizan la obra de Foucault como una “caja de herramientas” para denunciar dispositivos de poder y promover procesos de emancipación. Por otro lado, hay pensadores que descartan toda aportación de Foucault y desaconsejan la lectura de su obra por considerarla relativista y anti-científica.

En la valoración de la obra de Foucault habría que distinguir al menos dos aspectos: la obra del autor y la recepción de la obra. A veces se juzga la obra de Foucault por el uso que se ha hecho de ella. Por ejemplo, cierta recepción de la obra de Foucault ha ejercido un uso muy amplio de la noción de “poder” que en ocasiones promueve posiciones paranoicas, discursos ambiguos o escenificaciones victimistas que intentan obtener privilegios o ventajas políticas. Este tipo de recepción genera opiniones como la de Helen Pluckrose (2019) quien afirma que Foucault “presenta al feudalismo medieval y a la democracia liberal moderna como sistemas igualmente opresivos”.

En este ámbito de reflexiones, en oposición a opiniones como la de Helen Pluckrose (2019), Cuauhtémoc Hernández muestra que en la obra de Foucault hay importantes diferencias entre las descripciones de los dispositivos de poder de distintas épocas: el poder no siempre oprime, sino que en ocasiones funciona produciendo. En el contexto de un frecuente uso con intereses políticos o énfasis ideológicos de la obra de Foucault, el libro “Foucault” de Cuauhtémoc Hernández es valioso porque pone el acento en la reflexión filosófica y en la discriminación de matices conceptuales. Este ensayo es una interesante exposición crítica de este autor, y una presentación clara de conceptos —naciones como la historia y el poder— y métodos que se encuentran en su obra —metodologías como la arqueología y la genealogía—. El libro ilumina algunas influencias filosóficas del pensamiento de

Foucault, y—sobre todo—sigue los desplazamientos y movimientos de las ideas. La reflexión filosófica de la obra de Foucault es útil, porque permite matizar los juicios que se hacen a partir de la recepción y uso de esta obra (discusiones en las que frecuentemente está ausente una lectura profunda y detallada de los conceptos fundamentales de este pensador francés). La lectura del nuevo libro de Cuauhtémoc Hernández es recomendable, porque ayuda a ser justos con la obra de Foucault y otorga precisiones metodológicas para ser precavidos en el uso de algunas nociones muy divulgadas en esta época.

### Referencias:

Hernández, C. (2019) *Foucault*. Guanajuato: Universidad de Guanajuato, Galería del pensamiento.

Pluckrose, H. (2019). *Cómo los “intelectuales” franceses arruinaron Occidente: la explicación del posmodernismo y sus consecuencias*. Letras Libres. 19 de julio de 2019. Artículo consultado en esta página web: <https://www.letraslibres.com/mexico/cultura/como-los-intelectuales-franceses-arruinaron-occidente-la-explicacion-del-posmodernismo-y-sus-consecuencias>.

Abraham Godínez Aldrete  
abraham.godinez@academicos.udg.mx  
Universidad de Guadalajara