

IV

ANEXOS

Enlaces de interés sobre *Dorsal*.

Web de la revista: <http://www.revistas.cenalt.es/index.php/dorsal>

Información de la Red Iberoamericana Foucault:

La red iberoamericana Foucault reúne investigadores de diversos países y tiene como objetivo difundir y promover las propuestas teóricas y los estudios que han surgido a partir de los trabajos de M. Foucault. La red nace el año 2015 en el proceso de preparación del III Congreso Internacional “La actualidad de Michel Foucault” celebrado en Madrid y coorganizado por el Departamento de Historia de la Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid y el Departamento de Filosofía de la Universidad de Zaragoza.

Toda la información acerca de cómo hacerse miembro de la Red aquí:
<http://iberofoucault.org/>



CALL FOR PAPERS

Dorsal. Revista de Estudios Foucaultianos, número 12 “Foucault y los nuevos marxismos”

Dorsal. Revista de Estudios Foucaultianos, número 12, junio de 2022 A lo largo de las últimas tres décadas, la publicación de las transcripciones de los cursos de Michel Foucault en el Collège de France ha permitido comprender su relación con el trabajo de Marx y la tradición marxista de una manera más matizada. Lejos queda la acusación lanzada por Jean-Paul Sartre, calificando a Foucault como la última barrera que la burguesía todavía podía levantar contra Marx. Se ha podido corroborar el diálogo implícito, pero constante, especialmente a lo largo de los años setenta, que Foucault mantuvo con problemáticas propias del campo marxista. Más allá del estudio del poder disciplinar, también sus análisis acerca del ordoliberalismo y el neoliberalismo, así como sobre el problema del gobierno, han procurado nuevas perspectivas en un ámbito de máximo interés para el análisis social, cultural y político que se lleva a cabo desde el marxismo. Aunque difícilmente pueda ser considerado un autor marxista, tampoco es sencillo defender el carácter antimarxista de su trabajo.

Por otro lado, es sabido que el posicionamiento de Foucault con respecto al marxismo estuvo fuertemente determinado por las perspectivas predominantes en Francia en cada momento de su trayectoria. Las figuras de Sartre y de Louis Althusser, junto con los grupos maoístas con los que compartió actividad militante, marcaron decisivamente el tipo de marxismo con el que dialogaba críticamente Foucault. Desde los años sesenta, sin embargo, han ido surgiendo en diversos espacios intelectuales nuevas formas de interpretar la obra de Marx que se alejan de los presupuestos subyacentes a tales marxismos. En el ámbito británico, pueden mencionarse como hitos de referencia los trabajos de los historiadores Edward Palmer Thompson o Perry Anderson, así como la configuración del campo de los estudios culturales de la mano de autores como Stuart Hall o Raymond Williams. También en Alemania se producen importantes debates sobre la correcta comprensión de la exposición teórica de Marx. Tras los trabajos pioneros de Helmut Reichelt, Hans-Georg Backhaus o Alfred Schmidt, a partir de los años ochenta, comienza a articularse una nueva propuesta de lectura de Marx. Desde figuras individuales como Moishe Postone o Michael Heinrich hasta proyectos colectivos como las revistas *Krisis* y *Exit!*, organizadas alrededor del trabajo de Robert Kurz y Roswitha Scholz, o la publicación de los volúmenes titulados *Open Marxism*, se ha ido consolidando una nueva interpretación de la crítica de la economía política de Marx en clara contraposición con el conjunto de postulados que definían las posiciones marxistas clásicas. En otras latitudes, la herencia intelectual y política del marxismo ha marcado sendas diferentes, pero igualmente fecundas.

Pese a las diferencias que separan a cada uno de estos autores y proyectos colectivos, el hilo conductor que permite articularlos bajo una misma perspectiva es el intento de

superar la comprensión de las categorías de la crítica de la economía política en un sentido eminentemente económico y el rechazo a interpretar la teoría de Marx como una teoría general de la historia y las formaciones sociales. Ello supone el cuestionamiento de algunos de los pilares que sostenían los cimientos de la teorización marxista: la centralidad antropológica del trabajo, la comprensión estructural y relativamente transhistórica de la lucha de clases o la explicación de la ideología como una cuestión de falsa conciencia. Puesto que en muchos sentidos estos son también aquellos elementos que alejaban analíticamente a Foucault de Marx y el marxismo, cabe plantear si en ese distanciamiento de uno y de otros no se produce una cierta convergencia en las coordenadas teóricas del análisis social. Aun cuando también quepa argumentar que lo que algunos intérpretes han denominado el “nominalismo histórico” de Foucault plantea fricciones con las premisas del materialismo histórico, la interpretación de la crítica de la economía política que proponen los nuevos marxismos supone un marco novedoso en el que valorar el encaje con el modelo filosófico foucaultiano.

Especialmente en una coyuntura marcada por las transformaciones a que se ve sometido lo que se ha venido conceptualizando como neoliberalismo —como consecuencia de la crisis económica, ecológica, política, cultural, y ahora también sanitaria, que están viviendo las sociedades capitalistas—, se vuelve extraordinariamente relevante revisar el estado de las herramientas de la crítica. Al análisis del origen en las relaciones sociales y el proceso social capitalista de dicha crisis, se hace necesario incorporar también el análisis de los mecanismos de funcionamiento del poder y del gobierno, así como de los procesos de subjetivación.

Pero esta incorporación requiere también actualizar el problema de la relación entre los modelos teóricos marxiano y foucaultiano. Por ello la revista *Dorsal* dedica este número a la discusión en torno al diálogo que cabe establecer entre la nueva lectura de Marx y Michel Foucault con el objetivo de analizar tanto su potencial como las ineludibles tensiones conceptuales y metodológicas. Se invita a los investigadores e investigadoras a enviar sus aportaciones atendiendo a las cuestiones mencionadas u otras que puedan derivarse de ellas a la revista hasta el 31 de enero de 2022.

Resumen de las normas de envío:

- Los originales deben ser enviados a dorsal@iberofoucault.org
- Los originales deben presentarse en formato Word o compatible.
- En documento aparte se deben indicar los datos del autor (nombre, contacto, filiación y una breve presentación).
- Fecha límite de recepción de artículos: 31 de enero de 2022 (incluido).

Pueden encontrar más información y las normas completas de envío de originales en: <http://www.revistas.cenales.cl/index.php/dorsal>

Además de artículos, *Dorsal* acepta reseñas y notas críticas de obras tanto del ámbito general de los estudios foucaultianos como de cuestiones relacionadas directamente con el tema de cada monográfico. Solo en este último caso, se aceptarán reseñas y notas de obras que hayan sido publicadas más allá de los tres últimos años.