

V

ANEXOS



## Enlaces de interés sobre *Dorsal*.

Web de la revista: <http://www.revistas.cenalt.es/index.php/dorsal>

## Información de la Red Iberoamericana Foucault:

La red iberoamericana Foucault reúne investigadores de diversos países y tiene como objetivo difundir y promover las propuestas teóricas y los estudios que han surgido a partir de los trabajos de M. Foucault. La red nace el año 2015 en el proceso de preparación del III Congreso Internacional “La actualidad de Michel Foucault” celebrado en Madrid y coorganizado por el Departamento de Historia de la Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid y el Departamento de Filosofía de la Universidad de Zaragoza.

Toda la información acerca de cómo hacerse miembro de la Red aquí:  
<http://iberofoucault.org/>



## CALL FOR PAPERS

### *Dorsal. Revista de Estudios Foucaultianos*, número 10 “Foucault y el psicoanálisis”

A Foucault “el psicoanálisis no ha llegado nunca a apasionar” señaló Blanchot (1993, p.24), aunque siempre estuvo presente en sus trabajos, ya sea como referente en sus investigaciones arqueológicas o como objeto en su genealogía de la sexualidad. Considerando las diferencias teórico-conceptuales, es posible reconocer, sin embargo, coincidencias estratégicas entre Michel Foucault y el Psicoanálisis a pesar de las cuales, como buen “artificiero”, Foucault nunca se dejó atrapar por el psicoanálisis.

En la obra de Foucault, las múltiples referencias, como procedimiento u objeto de estudio, nunca explicitan qué entendía por psicoanálisis. Sin embargo, lo inscribe en sus investigaciones y objetos asignándole un lugar y función. Por ejemplo, en su historia de la sexualidad señalará que “la historia del dispositivo de la sexualidad, tal como se desarrolló desde la edad clásica, puede valer como arqueología del psicoanálisis” (La voluntad de saber, 1976, p.195). Esta afirmación causó -y causa aún- incomodidad y desacuerdo en el campo del psicoanálisis. Como también afirmó: “No sé qué va a pasar con los psicoanalistas, pero temo que entiendan como antipsicoanálisis algo que no será más que una genealogía” (Microfísica del Poder, 2019, p.188).

¿El psicoanálisis es un dispositivo de normalización?, ¿es posible reconocer cierto antipsicoanálisis en Foucault? o bien ¿hay un antipsicoanálisis en quienes trabajan desde el campo de los estudios foucaultianos? Otra dimensión por explorar es si ¿habría una disposición antifoucaultiana en el campo del Psicoanálisis?

Abordar la relación entre Foucault y el Psicoanálisis requiere considerar un criterio metodológico que implique no reducir un campo al otro. Pues, aunque comparten un conjunto de conceptos, tales como sujeto, discurso, saber, verdad, ética, deseo, Foucault y el psicoanálisis cuentan con aparatos teórico-metodológicos diferentes. Es decir, conceptualizaciones y usos diferentes, incluso contrarios en algunos casos, compartiendo coincidencias estratégicas por desontologizar al sujeto (de la filosofía). Un sujeto del inconsciente (Lacan), constituido por la falta (como fundamento pre-ontológico), no es reducible o asimilable a la propuesta foucaultiana que aborda la configuración del sujeto mediante dispositivos de saber-poder, su reflexividad, prácticas y cuidado de sí, como formas de autoconstitución.

El retorno a Freud impulsado por Lacan -de inspiración foucaultiana- se inscribe en su anti metafísica del yo que aparecía en algunas posiciones psicoanalíticas. El descubrimiento freudiano del inconsciente no consistía solo en desontologizar al sujeto, cuestión valorada y reconocida por Foucault, sino en entenderlo, como lo hizo Lacan, en relación y como efecto del significante. En tal sentido, para el Psicoanálisis el sujeto no es originario ni tiene un fundamento ontológico, lo que Foucault reconoce y comparte, aunque no estará de acuerdo con la noción de sujeto del inconsciente, pues por allí se puede filtrar el retorno de la filosofía del sujeto. Para Foucault, el sujeto y la idea de subjetividad son producto de regímenes de saber y poder, sujeción, que hay que pensar, deconstruir, a partir de reconocer modos históricos de subjetivación y tecnologías del yo. Entonces, ¿cómo pensar la relación

del sujeto con la verdad en ambas matrices teóricas?, especialmente por las implicancias clínicas y políticas. Especialmente porque somos concernidos en ambos campos. Trabajar desde el campo foucaultiano o el Psicoanálisis “no es sin consecuencias”.

Para el Psicoanálisis la relación del sujeto con la verdad implica al lenguaje, por lo que no hay verdad sin Otro, la verdad no es inherente al individuo (sujeto), sino que se produce en el entre (“extimidad”) del individuo y el Otro, no se trata de “juegos de verdad”, por lo que el “conócete a ti mismo” (la confesión cristiana), no es concebible desde el Psicoanálisis, sino más bien, como afirmó Lacan, se trata de una “ascesis subjetiva” (Función y campo de la palabra, 1953). Cabe preguntar, entonces, ¿si el psicoanálisis sería una ética de “cuidado de sí”, en términos foucaultianos?, “ascesis subjetiva” y “cuidado de sí” ¿podrían coincidir en una ética fuera de la moral o en “sentido extramoral”?

Foucault y el psicoanálisis nos permiten pensar nuestro tiempo histórico, construir una caja de herramientas para comprender las nuevas formas de producción de subjetividad, los modos contemporáneos de subjetivación, la emergencia de nuevos síntomas y la actualidad del malestar en la cultura. Pensar la relación entre sujeto, síntoma y cultura o bien pensar la historia del presente como la gubernamentalización neoliberal de tecnologías de individualización que desarrollan nuevas modalidades de goce, ¿permitiría al Psicoanálisis ser el envés de la biopolítica?

Este llamado está abierto tanto a la lectura y reconstrucción conceptual de la relación entre Foucault y el psicoanálisis, como a explorar su posible imbricación para pensar nuestro presente, para construir un pensamiento que nos permita descifrar cómo hemos llegado a ser lo que somos, en tanto condición de posibilidad para comprender las tecnologías políticas que se ciernen sobre nosotros. Campos teóricos que permiten salir del agotamiento de una historia que se experimenta como clausura de toda posibilidad de emancipación o subversión. El neoliberalismo como gobierno económico de la vida, que se propone sin límite ni exterior, sin historia y sin porvenir, implica asumir tales desafíos intelectuales y políticos. Se trata de pensar nuestra contemporaneidad de un modo diferente y sin garantías.

### **Resumen de las normas de envío:**

- Los originales deben ser enviados a [dorsal@iberofoucault.org](mailto:dorsal@iberofoucault.org)
- Los originales deben presentarse en formato Word o compatible.
- En documento aparte se deben indicar los datos del autor (nombre, contacto, filiación y una breve presentación).
- Fecha límite de recepción de artículos: 28 de febrero de 2021 (incluido).

Pueden encontrar más información y las normas completas de envío de originales en: <http://www.revistas.cenaltes.cl/index.php/dorsal>

Además de artículos, Dorsal acepta reseñas y notas críticas de obras tanto del ámbito general de los estudios foucaultianos como de cuestiones relacionadas directamente con el tema de cada monográfico. Solo en este último caso, se aceptarán reseñas y notas de obras que hayan sido publicadas más allá de los tres últimos años.