

Pauta de evaluación

Nombre artículo:

1 Condiciones básicas

Las condiciones de este ítem deben cumplirse siempre, si en una de ellas está marcada la casilla “no”, entonces el artículo no será publicado y es innecesario continuar la evaluación.

Marcar con una X

Si No

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La redacción y el uso del idioma son suficientes y adecuados para una publicación de carácter académico.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Según la información que usted maneja, el trabajo es original (y no un plagio).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se trata de un artículo de investigación (y no una mera expresión de opiniones cultas, juicios generales, argumentaciones deductivas o apelaciones de autoridad).

2 Tipo de artículo

Seleccione el tipo de artículo, marcando con un X, según las indicaciones:

- Artículo de revisión:** Se trata de un artículo en el que se presenta una problemática y sus desarrollos, ya sea en uno o varios autores, repasando la bibliografía principal del problema. Tiene como objetivo presentar el problema de manera sinóptica o introductoria. Pero no se limita a repetir las síntesis o las interpretaciones existentes; sino que propone una lectura novedosa o alternativa. Desde el punto de vista metodológico se supone una intención principalmente descriptiva.
- Artículo de análisis:** Se detiene en un punto específico de una teoría o planteamiento y lo desarrolla a nivel interpretativo, contrastivo o proyectivo. Su objetivo es la discusión de elementos de una teoría o llamar la atención sobre elementos puntuales no suficientemente atendidos en un cuerpo teórico. Desde el punto de vista metodológico se presume una intención principalmente interpretativa.
- Artículo de elaboración:** Propone categorías y análisis originales para abordar un problema. Puede contrastar estas propuestas con la bibliografía secundaria previa o concentrarse en fuentes directas de análisis. No se requiere un enfoque metodológico específico, aunque la intención metodológica debe ser principalmente propositiva. Requiere explicitar las metodologías de trabajo, ya sea explicando las mismas o adhiriendo a metodologías válidas en el acervo teórico actual.

3 Evaluación.

Realice la evaluación según el **tipo de artículo** que ha seleccionado anteriormente. Sólo puede llenar un cuadro de evaluación de los tres que se presentan en la siguiente página. Marque con una x cada alternativa.

Criterios

- A El criterio se cumple a cabalidad, aunque puede existir alguna discusión legítima entre investigadores muy especializados en algún punto concreto.
- B El criterio se cumple, aunque puede existir alguna omisión leve en un aspecto no central.
- C El criterio no se cumple, aunque con modificaciones específicas e identificadas por el evaluador podría cumplirse
- D El criterio no se cumple, las modificaciones necesarias para cumplir con el criterio son muchas y requerirían rehacer el artículo
- E No hay elementos mínimos que permitan juzgar sobre el criterio.

Artículo de revisión (rellenar sólo si ha marcado anteriormente “artículo de revisión” en el ítem 2 “Tipo de artículo)

Referente	A	B	C	D	E
- La Bibliografía principal citada es suficiente y correcta					
- La Bibliografía de apoyo o secundaria visibiliza los textos de referencia principales, al menos en el idioma en que está escrito el artículo.					
- Suficiencia del tratamiento. Dentro de los límites propuestos por el autor del artículo, la revisión resulta suficiente y no hay vacíos evidentes u omisiones graves.					
- Argumentación explicativa. Se explica el problema con algún criterio ordenador (cronología, división geográfica, división conceptual, influencia disciplinar, etc.)					
- Lenguaje no especializado.. Sirve como introducción para investigadores o estudiantes (universitarios) que se inicien en el tema y no se necesita ser un especialista del tema para entender el artículo					

Artículo de análisis (rellenar sólo si ha marcado anteriormente “artículo de análisis” en el ítem 2 “Tipo de artículo)

Referente	A	B	C	D	E
- Identifica correctamente el elemento que desea tratar dentro de una teoría, enfoque o tradición teórica.					
- Muestra la importancia de la elucidación, o solución interpretativa que presenta.					
- Refiere suficientemente a los autores/as y propuestas que se han dedicado a la interpretación previa del punto específico.					
- La propuesta interpretativa es coherente argumentalmente.					
-La propuesta interpretativa es novedosa y contribuye al desarrollo del acervo teórico sobre el problema					

Artículo de elaboración (rellenar sólo si ha marcado anteriormente “artículo de elaboración” en el ítem 2 “Tipo de artículo)

Referente	A	B	C	D	E
- Identifica con claridad un problema que puede ser considerado filosófico o que está en un ámbito transdisciplinar en el que la perspectiva filosófica resulta pertinente.					
- El artículo propone puntos de discusión con otros cuerpos teóricos que traten el mismo problema desde otros enfoques, o muestra la inexistencia de un estado del arte previo.					
- Se declara un marco metodológico válido en el acervo teórico actual, o se explican unas posiciones metodológicas novedosas y coherentes.					
- Las categorías propuestas quedan suficientemente explicadas y refieren al problema inicial.					
- Lo que se concluye es coherente con el problema y el análisis planteado.					

4 Recomendación y Breve justificación

Recomienda:

	Publicar
	Publicar con modificaciones puntuales (es necesario señalar estas modificaciones de manera específica en el cuadro posterior. Sólo indicar modificaciones al contenido. No se deben incluir cambios de redacción, de norma de citación, o correcciones ortográficas que serán abordadas por la edición)
	No publicar
	No puedo emitir un juicio adecuado (por algún tipo de conflicto de interés u otro motivo, no es necesario justificar)

Justifique brevemente su recomendación.

Si indica correcciones debe señalarlas de manera específica.